

№10 ноябрь 2009/7518

# Истоки Румын

Газета семейных Бурятии

Человек,  
не знающий своих корней,  
не имеет будущего

Старообрядческое  
культурно-просветительское  
издание



Издание Сибирской Епархии  
Русской Древлеправославной Церкви

С ПРАЗДНИКОМ!

## Праздники в Ноябре

04.11.09 - Явление иконы Пресв. Богородицы Казанской  
07.11.09 - Дмитриевская родительская суббота.  
Поминование усопших воинов и всех православных христиан. Установлена в 1380 г., после Куликовской битвы  
08.11.09 - Св. влчч. Дмитрия Солунского (ок. 305-306)  
10.11.09 - Св. мц. Парасковья  
21.11.09 - Говор св. архистратига Михаила и прочих сил безплотных  
26.11.09 - Иже во свв. отца нашего Иоанна Златоустаго, патр. Царя-града (407)  
27.11.09 - Начало Рождественского поста

## Устав о трапезе в Рождественский пост

Начало Рождественского поста. Пища с маслом.

Устав о трапезе в Рождественский пост. До дня св. Николы чудотворца (6 декабря): во вторник, четверг, субботу и воскресенье пища с рыбой, а в понедельник, среду и пятницу без масла, кроме тех дней, в которые прилучаются празднества (памяти ряда особо чтимых святых, Пл или Бд).

От дня св. Николы до предпразднества Рождества Христова (20 декабря) пища с рыбой только в субботу и воскресенье, во вторник и четверг с маслом, в понедельник, среду и пятницу без масла (кроме празднеств, Пл или Бд).

В предпразднество же Рождества Христова рыба запрещается во все дни; пища с маслом разрешается только в субботу и воскресенье.

## НОВОСТИ, ХРОНИКА СОБЫТИЙ

## Визит наших соотечественников из Румынии.

С 12 по 14 октября с.г. в Бурятии прошел II Международный фестиваль фольклора старообрядческих художественных коллективов под названием «Раздайся, корогод!».

Место проведения фестиваля было выбрано неслучайно, ведь Забайкалье – это регион, где расположено одно из самых крупных поселений русских староверов – семейских. По оценке ученых, в настоящее время в Бурятии потомков староверов насчитывается около 200 тыс. человек.

На фестиваль съехались старообрядческие коллективы из разных регионов России. Так же организаторами были приглашены старообрядцы из Румынии. Как известно, в результате церковной реформы патриарха Никона одни приверженцы старой веры были вынуждены бежать на запад – в Румынию, Польшу, Прибалтику, других царское правительство ссылало на восток, в Забайкалье. Проживающих в Забайкалье стали называть – семейские, а проживающих в Румынии – липоване.

Программа фестиваля была насыщенной: выставки, мастер-классы, «круглый стол». Завершением фестиваля стал красочный гала-концерт в г.Улан-Удэ, где участники смогли показать зрителям всю прелесть старообрядческой самодельности. Гостям из Румынии вручили интересные подарки: женский костюм местных староверов-семейских, большой платок, картины с видами Байкала и многое другое.

Так же староверов из Румынии пригласили в районы, где компактно проживают семейские.

Гости посетили села Бичура, Мухоршибирь, Новый Заган, Тарбагатай и Большой Куналей. В каждом районе румынские староверы посещали древлеправославные церкви. Встречали их очень гостеприимно, торжественно, с колокольным звоном. Посещая храмы, гости величественно исполняли церковные песнопения, приводя в восхищение прихожан. Часто не хватало запланированного времени, чтобы все увидеть и пообщаться. В с. Тарбагатай нашим братьям из Румынии показали Музей быта и культуры семейских. Они были удивлены тем, как много старинных вещей, находится в музее и как бережно они сохраняются. Ведь всем этим когда-то пользовались и их родители. В г. Улан-Удэ гости посетили наш древлеправославный храм и ознакомились со строительством новой церкви. Гостям из Румынии был дан праздничный ужин в ресторане «Ургы», где недавно открылся зал «Семейская горница». Там их угощали традиционными блюдами семейской кухни.

Переполненные положительными впечатлениями гости покинули гостеприимную Бурятию. А вот что они рассказали о себе.

### В липованских деревнях Румынии говорят только по-русски

Потомки старообрядцев сейчас живут в Европе, Австралии, Канаде, США, Аргентине, Бразилии и других странах. Особенно много староверов проживает в Румынии. «Мы – румынские граждане, но русской национальности, а по вероисповеданию мы староверы», – с гордостью заявляет Василий Долгин, руководитель румынской делегации. Кроме того, по словам Василия, его удивило неугасимое стремление местных семейских в деле сохранения своих обычаев и традиций.

В то время как в Румынии дома не такие



Липоване и семейские в Этнографическом музее народов Забайкалья. 12 октября 2009 г.

яркие и расписные, а традиционная липованская кухонная утварь давно заменена современной техникой, то в некоторых семейских селах Бурятии эта самобытность сохраняется. Все же для сохранения русского языка в Румынии проводятся разнообразные мероприятия: печатаются старообрядческие газеты и журналы на русском языке, проводятся соревнования, олимпиады. В 2003 году мэр Москвы Юрий Лужков подарил румынам русского происхождения 10 тыс. томов учебников и хрестоматий для учеников, изучающих родной русский язык.

В 2004 году депутат Народного Хурала, Найдан Чимбеев, в прошлом директор Этнографического музея, в 2009 году депутат Народного Хурала Федор Чебунин ездили на Международные научно-практические симпозиумы в Румынию и отметили, что русские-липоване очень привязаны к своим корням, издают много книг по старообрядчеству и даже издают произведения русских классиков, таких, как Пушкин, Лермонтов, Некрасов.

«У нас в липованских деревнях Румынии почти все говорят только по-русски!» – говорит Василий Долгин. Население Румынии насчитывает 21 млн. чел, а количество

липованского народа в общей сложности 90 тыс. человек. Это небольшая цифра, поэтому староверам из Румынии не легко сохранять свои традиции на фоне всей страны. Государство не всегда идет на встречу. «Мы приехали к нашим единоверцам с подарками, конечно, многое нельзя привезти в самолете, но что смогли. Это платье женского обряда – поповского толка и беглопоповского толка, одёвочки ребячьей, книги о нашей жизни» – рассказывает Василий Долгин. Дни проведения фестиваля пришлось на один из традиционных осенних праздников «Покров Пресвятой Богородицы», который считается, «первым зазимьем» или началом зимы, который отмечается 14 октября. К этому времени хозяйственный год завершался, и устраивались гуляния, посиделки, на которых собиралась молодежь, они пели песни, водили хороводы, играли в разные игры. Было это во времена наших дедов и прадедов, и сегодня традиции, обряды и праздники возвращаются в наши дома, в наши семьи. Очень важно сберечь ручейки истинных ценностей, обычаев и традиций, которые питают нашу духовную жизнь, ведь именно в народной культуре – душа народа, ее истоки.

Анна Власова.



Хор староверов-липован "Ландыш" перед выездом в с. Тарбагатай.



# ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ СОБОРА ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ КО ВСЕМ ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНЫМ ХРИСТИАНАМ

Град Москва, 4 (17) мая 2009 года  
Неделя о самаряныне, пятая по Пасхе

## О ЦЕРКОВНОМ РАСКОЛЕ XVII ВЕКА

*«Ведь если и совсем немногие останутся в православии и благочестии, то и тогда именно эти суть Церковь, и сила и власть церковных постановлений пребудет у них, хотя бы им предстала необходимость претерпеть и гонения за веру, кои послужат им только в вечную славу и спасение души» (Св. Никифор Константинопольский).*

С самого начала своего существования Церковь Христова заботилась о неукоснительном сохранении православного вероучения от любого повреждения, также неперменной ее заботой всегда являлось ревностное, со всею необходимой строгостью соблюдение и охранение прочих церковных преданий: символов, правил, чинов, обычаев и уставов, полученных от прежде бывших св. апостолов и св. отцов. Основанием этому являлся и является завет св. апостола Павла: «Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держите предания так, как я передал вам» (1Кор.11:2); «Итак, братия, стойте и держите предания, которым вы научены или словом или посланием нашим» (2Фесс.2:15).

Дабы в Церкви по слову святого Апостола все было «благопристойно и чинно» (1Кор.14:40), церковные пастыри и учителя заботились также о тщательном сохранении богослужебных текстов[1] и при необходимости поправляли их, если в таковые по немощи человеческой или происку диаволу вкрадывались некоторые искажения против богослужебных текстов Церкви древней.

Руководствуясь указанным обычаем и обязанностью, собор Русской Церкви 1551 года, именуемый Стоглавым, постановил: «Да протопопом же и старейшим священником и избранным священником со всеми священники к коемждо граде во всех святых церквях дозирали... священных книг святых евангелий и апостол и прочих святых книг, ихже соборная церковь приемлет... А которые будут святые книги евангелие и апостолы и псалтири и прочая книги, в коейждо церкви обрящете, неправлены и описливы, и вы бы те все святые книги с добрых переводов справливали соборне, занеже священныя правила о том запрещают и не повелевают неправленных книг в церковь вносить, ниже по них пети» (27 гл. «О святых иконах и о исправлении книжном»); «Также которые писцы по городом книги пишут, и вы бы им велели писати с добрых переводов. А написав правила, потом же бы и продавали, а не правив бы книг не продавали. А которой писец написав книгу продаст не исправив, и вы бы тем возбраняли с великим запрещением. А кто у него неисправлену книгу купит и вы бы тем потому же возбраняли с великим запрещением, чтобы впредь тако не творили. А впредь таковыи обличени будут продавец и купец, и вы бы у них те книги имали даром безо всякого зазору, да, исправив, отдавали в церкви, которые будут книгами скудны, и вы бы о всех о тех предиреченных церковных чинех и о честных иконах и о святых книгах и о всем о том потщались совершити и исправили, елика ваша сила. И за то от Господа Бога великую мзду воспримете, и от благочестивого царя хвалу и честь, и от нашего смирения соборное благословение, а от всего народа благодарение и хваление за ваши священнические труды и подвиги» (28 гл. «О книжных писцах»).

Согласно указанным соборным постановлениям Русская Церковь действовала до дней патриарха Никона: соборно рассматривая и при необходимости исправляя церковные чины и богослужебные книги, приводя их в соответствие с чинами и книгами Церкви древней. Пока книги в Русской Церкви были в основном рукописные, и каждая из таковых имела отношение, как правило, лишь к той местности, где была написана, то и обязанность рассмотрения, сверки и исправления таковых лежала на соборе местного духовенства. Но с развитием книгопечатания в XVII веке книги стали издаваться большими тиражами и распространяться по всей Церкви, от чего важность соборного рассмотрения каждой из издаваемых книг приобрела еще большее значение.

Ставший в 1652 году всероссийским патриархом Новгородский митрополит Никон (Минин), имея характер властный и самовольный, стал заниматься «книжной справой» без всякого совета и соборного рассмотрения, что было делом и опасным, и вредным, и возбраненным церковными правилами, по которым патриарх не имеет права единолично, без совета с прочими архиереями, но лишь по личному рассуждению решать церковные вопросы, касающиеся жизни всей Церкви: «Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и

признавать его как главу, и ничего превышающего их власть не творить без его рассуждения: творить же каждому только то, что касается до его епархии, и до мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех. Ибо так будет единомыслие, и прославится Бог о Господе во Святом Духе, Отец, Сын и Святой Дух» (34 пр. св. Апостол). А коль скоро печатные богослужебные и вероучительные книги, как уже было сказано, распространялись по всей Церкви, и следовательно касались всех, то и смысловые изменения в них, прибавления или убавления, всенепременно должны были обсуждаться соборно, а тем более, если изменения эти касались не только самих богослужебных текстов, но и содержащихся в книгах поучений о предметах веры, церковных уставах и преданиях. Тем не менее, патриарх Никон сразу же по занятии им патриаршей кафедры показал себя противником всякого духовного совета и соборного рассуждения, начав по собственному произволу вносить в церковные книги изменения, касающиеся не только орфографии, но и древнейших церковных преданий и уставов: «Самое печатание книг производится в это время в духе новых воззрений.



Никоново причастие. Иллюстрация из книги "Сказание о житии Патриарха Никона" XVIII в.

Особенно важны были те отличия которые были допущены при издании Псалтири, печатавшейся с 9 октября 1652 по 11 февраля 1653 г.; в ней, между прочим, были опущены две статьи — о двуперстии и о поклонах. Статьи эти занимали видное место в иосифовских Псалтирях. Поэтому уничтожение их вызвало недовольство и прежде всего среди самих справщиков. Старцы Иосиф Наседка и Савватий сразу же оставили должность справщиков[2]. Тогда же руководителем книжной справы патриарх Никон поставил греческого монаха Арсения, человека образованного для своего времени, знающего языки, но весьма зорного поведения и сомнительных религиозных воззрений: «Он был воспитанник греческой иезуитской коллегии в Риме, имевшей специальною целью воспитывать греков униатов, каким, вероятно, и сделался и Арсений. Он, хотя бы временно и невольно, но все-таки принимал мусульманство. Как униат, он жил некоторое время при дворе польского короля Владислава. Про него иерусалимский патриарх Паисий писал государю, что Арсений «прежде был инок и священник и, шед, бысть бусурман, и потом бежал к ляхам и, бысть у них, учинился униатом, и имеет на себе великое злое безделье, и распросите его добре и будете обрести вся». Этот донос патриарха на Арсения грека вполне подтвердился собственным сознанием самого Арсения, почему он и сослан был в окопах в Соловецкий монастырь»[3].

Неудивительно, что как сама книжная справа, начатая и осуществлявшаяся патриархом Никоном без соборного рассуждения, так и выбранный им для этого справщик — греческий монах Арсений, справедливо подозреваемый в содержании еретических воззрений, вызвали сильное смущение среди духовенства и мирян Русской Церкви. Тем не менее, патриарх Никон, совершенно пренебрегая совестью и мнением русских христиан и церковными

постановлениями, не только не поспешил исправить ситуацию, созданную им с книжной справой, но в своем своеволии пошел еще дальше — занявшись активной церковно-реформаторской деятельностью.

Первым шагом патриарха Никона в этом направлении стал изданный им перед наступлением Великого поста 1653 года и разосланный по Московским храмам указ («Память»), в котором патриарх требовал, чтобы число земных поклонов при чтении молитвы св. Ефрема Сирина было сокращено, с заменой их поясными, и чтобы крестное знамение с того момента совершалось не двоеперстием, как оно совершалось на Руси с момента ее крещения, а троеперстием, каковое во время патриарха Никона содержали восточные Церкви: «по преданию св. апостол и св. отец неподобает в церкви метания творити на колену, но в пояс бы вам творити поклон, еще и тремя бы персты есте крестились».

Если устав о 12 земных поклонах в великопостной молитве св. Ефрема Сирина не имел прямого соборного утверждения, и Церковь, унаследовав его от благочестивых отцов, содержала в простоте сердца, то о перстосложении для крестного знамения было прямое и вполне определенное соборное постановление собора Русской Церкви 1551 года (Стоглава): «Ашели кто двема персты не благословляет, якоже и Христос, или не воображает крестного знамения, да будет проклят, святый отцы рекоша» (31 глава). А поскольку Стоглавый собор утвердил двоеперстие не как нововведение, но своим постановлением лишь подтвердил святость и древность этого предания, то дерзость патриарха Никона заключалась не только в том, что он свое личное мнение противопоставил решению целого церковного собора, но и в том, что он, таким образом, попытался отменить, ниспровергнуть одно из древнейших церковных преданий. И этот незаконный поступок патриарха Никона попадает под определение VII Вселенского собора гласящего: «Мы неприкосновенно сохраняем все церковные предания, утвержденные письменно или неписьменно... Итак, мы определяем, чтобы осмеливающиеся думать или учить иначе, или по примеру непотребных еретиков презирать церковные предания и выдумывать какие-либо нововведения, или же отвергать что-либо из того, что посвящено Церкви,

будет ли то Евангелие, или изображение креста, или иконная живопись, или святые останки мученика, а равно и дерзающие с хитростью и коварно выдумывать что-либо для того, чтобы ниспровергнуть хоть какое-либо из находящихся в католической Церкви законных преданий, и наконец дерзающие давать обыденное употребление священным сосудам и досточтимым обителям, — определяем, чтобы таковые, если это будут епископы или клирики, были низлагаемы, если же будут иноки или миряне, были бы отлучаемы»[4].

Таким образом, именно своевольный, противоцерковный указ («Память») патриарха Никона, безосновательно отменяющий без сомнения древнее и без сомнения православное предание Святой Церкви, лег в основу конфликта, который в дальнейшем перерос в ужасающий по масштабам и последствиям церковный раскол.

И поскольку свой противоцерковный поступок патриарх Никон совершил намеренно, сознательно и публично (ex cathedra), то согласно 15 правилу Двукратного собора это дало право и даже наложило обязанность на всех православных христиан разорвать каноническое общение с патриархом Никоном, как с разрушителем церковного предания и противником VII Вселенского собора: «отделяющиеся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденныя святыми соборами или отцами, когда, то есть, он проповедует ересь всенародно, и учит оной открыто в церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборного рассмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекали единство церкви, но потщились охранити церковь от расколов и раздлений». Для лучшего раскрытия вопроса приведем толкование на это правило блаженного патриарха Феодора Вальсамона: «Хорошо

сказало правило, что заслуживают похвалы те, которые и прежде осуждения отделяются от учащих еретическим догматам и явно еретическиующих. Ибо если ересь проводится первенствующим тайно и сдержанно, так что он еще колеблется, то никто не должен отделяться от него до осуждения; ибо возможно, что до окончательного решения он восприсоединится к православию и отстанет от ереси. Заметь это, как могущее пригодиться против тех, которые говорят, что мы неправильно отделились от престола древнего Рима прежде чем принадлежать к нему были осуждены, как зломысленные. Итак настоящее правило не наказывает отделившихся по догматической вине; а 31-е апостольское правило оставляет без наказания и тех, которые обличают своих епископов за явную неправду и отделяются от них».

Антицерковный указ патриарха Никона вызвал открытый протест не только среди простого церковного народа, но и среди авторитетнейших священнослужителей Русской Церкви, они обратились к царю с просьбой собрать церковный собор и соборно рассмотреть реформаторскую деятельность патриарха и осуществлявшуюся им книжную справу: «молим тя, о христоролюбивый царю, изволи собору быть, и от писания свидетельства положену быти,—собору же истинному, а не сонмище иудейско: не единым бо архиереем подобает собратися, но и священным архимандритом, и священно-игуменом, и протопопом, и священно-иноком, иереом и диаконом, ведущим до конца божественное писание, такжеже и в мире живущим и житие добродетельное проходящим всякого чина людям»[5].

Весной 1654 года такой собор был созван, он проходил в царских палатах под председательством самого царя и патриарха. На соборе присутствовали пять митрополитов: новгородский Макарий, казанский Корнилий, ростовский Иона, крутицкий Сильвестр, сербский Михаил; четыре архиепископа: вологодский Маркелл, суздальский Софроний, рязанский Мисаил, псковский Макарий; один епископ: коломенский Павел, одиннадцать архимандритов и игуменов, тринадцать протоиереев и царский синклит.

На этом соборе патриарх Никон, произвольно толкуя деяния Константинопольского собора 1593 года о правах и обязанностях русского патриарха, доказывал, что Русская Церковь должна быть во всем — и в догматах, и в уставе — согласна с Церковью Греческою. Но, несмотря на все ухищрения Никона, собор, тем не менее, вынес вполне взвешенное и осторожное постановление в духе Стоглавого собора: «достойно и праведно исправили словенские печатные книги противу старых харейных российских и греческих книг», каких-либо окончательных суждений о тех или иных уставах и обычаях содержащихся Русской Церковью собор не сделал.

[Продолжение в след. номере]

**АЛЕКСАНДР, Патриарх  
Московский и всея Руси**

**АЛЕКСАНДР (РАЗУВАНОВ),  
священник и представитель  
Преосвященного Иосифа, Епископа  
Белорусского и Украинского**

**СЕРГИЙ, Епископ Сибирский**

**САВИН, Епископ Нижневоложский**

Примечания:

[1] Лаодикийского Собора 18 правило: «Едины и то же служение молитв долженствует быти всегда, и на девятом часе и на вечерни». Толкование Вальсамона: «И так отцы собора говорят, что преданных молитв достаточно и для девятого часа и для вечерни и вообще для всех собраний; и что не имеет права слагать молитвы всякий, кто желает»; Лаодикийского Собора 59 правило: «Не подобает в церкви глаголати псалмы не священники, или книги не определенные правилом, но токмо в правилах означенные книги ветхого и нового завета». Карфагенского Собора 103 правило: «Постановлено и сие: да совершаются всеми утвержденные на соборе молитвы, как предначинательные, так и окончателные, и молитвы предложения, или возложения рук; и отнюдь да не приносятся никогда иные вопреки вере, но да глаголются те, кои просвещеннейшими соборами». Толкование Иоанна Зонары: «Что не испытано отцами, сомнительно: является при этом страх, чтобы не оказалось, чего-нибудь и нечестивого и противного вере; посему собор и отвергает новое».

[2] П. С. Смирнов. История русского раскола старообрядчества. СПб. 1895. С. 37.

[3] Каптерев Н. Ф. [Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович] Исправление церковно-богослужебных книг при патриархе Никоне. // Богословский вестник 1908. Т. 3. №12. С. 557-558.

[4] Деяния Вселенских Соборов. Казань. 1909. Т. 7. С. 284-285.

[5] Второе послание протопопа Московского Казанского собора Иоанна Неронова к царю Алексею Михайловичу из Спасокаменного монастыря от 24 февраля 1653 года // Материалы для истории раскола за первое время его существования. Т. 1. М.: Братское слово. 1874. С. 66.



## О МОЛИТВЕ В ДЕЛЕ СПАСЕНИЯ

*Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение* (Мф.26,41).  
*Молитесь друг за друга* (Иак.5,16).  
*Непрестанно молитесь* (1 Сол.5,17).

О молитве нам, христианам, необходимо знать и говорить много, потому что молитва есть дело, преданное нам Самим Богом.

Молитва есть возношение ума и сердца к Богу. Молитва есть святая беседа с Богом и Его угодниками.

Молитва есть главный признак того, жив ли христианин духовно или мертв. Отношение к молитве показывает отношение правоверного христианина к Богу. Если христианин не согревает душу свою благодатным теплом молитвы и не умягчает ниву сердца своего, если молитва не является главным двигателем в его духовной жизни, можно утверждать, что такой "верующий" живет без Бога и не шествует по узкому и спасительному пути в Царство Небесное (Мф.7,14).

Перед тем, как что-либо просить в молитве у Бога, необходимо всегда рассудить, достойны ли мы просимого, согласна ли наша просьба с волей Божией и полезного ли мы просим? Если — да, тогда следует обращаться к Богу в молитве и просить до тех пор, пока не получим ответа. И как правильно и душеспасительно поступают те верующие, которые, получив от Бога ответ на их молитву, продолжают до скончания дней своей жизни благодарить Бога за полученное. Но должны мы знать и помнить всегда, что "Бог, и когда дает (просимое), и когда не дает, делает то и другое на пользу; так что, получил ли ты или не получил, ты получил благодаря тому, что не получил. Бывает иногда полезнее не получить" (Св. И. Златоуст).

В молитвах нужно благодарить и прославлять Бога за все, что случается с нами в нашей жизни, независимо от того, как оно оценивается человеческой меркой, — полезным, приятным или нет. Часто мы воспринимаем скорби и беды, постигающие нас, по земным, временным соображениям. Бог же попускает или посылает нам ту или иную скорбь ради спасения души и вечных благ. И какая великая вера в Бога проявляется тогда, когда христианин при неблагоприятных обстоятельствах (с человеческой точки зрения) вместо ропота благодарит Бога и славословит Его в своих молитвах. В таком случае скорбь — и благодарность за нее! — приносит душе очищение от грехов.

Итак, Сам Господь заповедал нам непрестанно молиться. От того, как мы относимся к молитве, зависит наше вечное спасение.

Молиться необходимо утром, после сна, и вечером, перед сном, до и после принятия пищи, благодаря Бога, что Он обильно питает нас. Помещаемый в календаре Чин утренних и вечерних молитв — необходимый и обязательный минимум ежедневной молитвы верующего человека. Или, у кого есть книги и возможность, утром — Полунощницу, а вечером — Павечерницу (что — равноценно). После утренних молитв (лучше!) следует отмолиться епитимии, что имеет большое значение для духовной жизни христианина. По сказаниям Отечника и Пролога, на человека, тщательно выполняющего епитимии и другие заветы духовного отца (по Исповеди), не смеют нападать демоны и искушать его к тяжким грехам.

"Молитесь друг за друга" (Иак.5,16), — необходимая и спасительная христианская

заповедь. И как нельзя лучше мы исполним ее, если будем молиться ежедневно (после епитимий) Помянник (большой, стр. 72). В нем заключается молитва и о благостоянии Церкви, через которую мы имеем возможность и надежду вечного спасения; и о мирном течении жизни Отечества, необходимом для благополучного жительства в правоверии и "всяком благочестии"; и о предрержавших властях, духовных и гражданских; и об единоверной братии нашей, ближних и дальних, всякого рода и сословия; и об "отступивших от православия веры и погибельными ересью ослепленных", находящихся вне Церкви Христовой, этого единственно спасительного Корабля, и шествующих к вечной смерти, о которых мы также должны вздыхать пред общим нашим Творцом и Спасителем; и об усопших "иже от века" правоверных христианах...Молясь за всех "со всяким умилением и усердием", великую пользу верующий человек приобретает себе и в сей жизни, и в будущей.



М.В. Нестеров. Святая Русь.

Необходимо нам, христианам, всячески исполнять заповедь о молитве (Иак. 5,16), чтобы не оказаться посрамленными на Страшном Суде. Особенно спросится со священнослужителей, которые, по учению Церкви Христовой, и поставлены быть ходатаями и молитвенниками... "Какою мерою мерите, такою и возмерится вам", — сказал Господь. Задумаемся... и начнем исполнять.

Каждое дело христианину нужно начинать с молитвой, продолжать с молитвой и оканчивать с молитвой. Так поступая, христианин избегает многих затруднений, огорчений, разочарований. Есть надежда, что у молящихся непрестанно всякое дело совершается с успехом, ибо им невидимо помогает Господь. Человек, который с молитвой исполняет свои дела, всегда сделает их быстрее и лучше, чем если бы он делал что-либо без молитвы. "Если сердце твое свободно от нечистых страстей, то, где бы ты ни был, на торжище ли, дома ли, на пути ли, в суде, на море, в гостинице, или в мастерской, — везде можешь молиться Богу", — наставляет нас святой И.Златоуст.

Молитва нужна нашей душе, как воздух для

тела. Если человек дышит, — значит он телесно жив. Если постоянно молится, — значит он духовно жив. Но страшное горе тому христианину, кто мертв духовно — того ожидает вечная мука. Проверь, человек, свою молитвенную жизнь: молишься ли ты, и как молишься?

Следует помнить: дьявол — злейший враг молитвы. Он невидимо действует на нашу волю, стремясь любым путем отвлечь наше внимание от молитвенной беседы с Богом. Поэтому, если мы преодолеваем лень в молитве, не отвлекаемся на земные дела, отвергаем греховные удовольствия и друзей, и так далее, значит невидимо мы одерживаем победу над злым духом, а не он над нами.

Молитва есть самое важное делание христианина. Господь Спаситель учит Своих последователей, что молитвой и постом можно одержать победу над дьяволом, грехом и пагубными привычками. Святые отцы называют

молитву. Любовь к Богу и есть наилучшая молитва. Кто непрестанно любит Бога, тот всегда молится. Любящий Бога, естественно, старается благоугождать Ему и ищет молитвенного общения с Ним при всех обстоятельствах жизни.

Первостепенный долг каждого христианина перед Богом — научиться молиться богоугодной молитвой. Для этого потребуются много труда и стараний. И, не взирая ни на какие искушения от дьявола и печали мира сего, необходимо день ото дня все более и более совершенствовать свою молитву.

Рассеивающиеся мысли на молитве нужно всегда стараться собирать и удерживать, тогда мало-по-малу душа начнет чувствовать сладостное утешение от молитвы. Видя старание и искреннее желание христианина богоугодно молиться, Дух Святой научит его молиться молитвой истинной и святой.

Если ум наш во время молитвы рассеивается в разные стороны и на разные дела и предметы, то никак нам нельзя отчаиваться и бросать молитву. Оставить в таком случае молитву, — значит дать бесу победить себя, а это, в свою очередь, значит стать на путь, ведущий к вечной гибели. Необходимо скорбеть душой пред Господом, что мы не можем молиться истинною молитвою; нужно стараться как можно больше молиться, и молиться с усердием, и тогда Господь примет нашу молитву, даже если она будет и не совсем соответствовать истинной молитве.

Если человек по-настоящему вкусил сладость богоугодной молитвы, он всегда будет стремиться к ней. Какое это великое сокровище — молитва! Многие святые подвижники днями и ночами стояли на молитве и в духовном восторге не замечали времени продолжения их молитвы. Для них молитва была уже не труд, а величайшее наслаждение духовное. "Вкусите, и увидите, как благ Господь!" (Пс. 33,9).

Молитва должна соединяться с твердой верой в то, что Господь даст просимое, если оно будет служить для душеспасительной пользы. Многие верующие обращаются к Богу в молитве только для того, чтобы Он послал им чего-то для их земного благополучия. Такие верующие еще не достигли того духовного состояния, когда душа находит свое дыхание и жизнь в молитве.

Если душа твоя настолько предалась греховным увлечениям и погрузилась в житейские заботы, что ты не имеешь духовной силы для совершения усердной и истинной молитвы, то много об этом скорби и сокрушайся, проси Бога, Ангела-хранителя и святых Божиих, чтобы получить тебе необходимую силу и усердие к совершенно спасительной молитве.

Каждый из нас, если задумается всерьез о смысле жизни и будет иметь всегда в памяти "последняя своя": смерть, Суд Страшный, ад и Царство Небесное, начнет трудиться о своем спасении.

И всякий, кто захочет молиться, найдет, с помощью Божией, время для молитвы. Не находит времени для молитвы только тот, кто не хочет молиться.

И запомним: кто без молитвы, тот и без Бога. Истинно так!

## ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ

## СКАЗАНИЕ О ИУЛИАНИИ МУРОМСКОЙ

Во дни благоверного князя Ивана Васильевича жил некий муж благовен и нищелюбив, именем Иустин, саном ключник. И имел он жену боголюбиву и нищелюбиву именем Стефаниду. И жили они во всяком благоверии и чистоте. И послал им Господь дочь - Иулианию. С малых лет она возлюбила Бога и Пречистую Его Матерь. И родителей своих почитала и во всем им была послушна. Любила Иулиания смирение и молчание, молитве и посту с усердием прилежала. Когда Иулиания подросла, выдали ее замуж мужу добродородну и богату, именем Георгию, по прозванию Осорбину. И поручили ей свекор и свекровь править все домовное хозяйство. Она со всем смирением и послушанием все повеленное ими совершала. Имела же блаженная из детства обычай, всякий вечер довольно молиться Богу с земными поклонами. Также и восставая ото сна своего довольно Богу молилась. И мужа своего наставляла тоже творить.

Когда же ее муж пребывал в походах, в то время она все ночи без сна проводила. Много Богу молилась. И не угасал свечник ее всю ночь.

Была она хитра пьяличному делу. И продавала работу свою. Деньги нищим раздавала. О вдовах и сиротах, как настоящая мать заботилась; своими

руками кормила и поила, омывала и обшивала.

И совершилось на ней премудрого Соломона слово: "Жену добру аще кто обрящет, дражайши камня многоценнаго таковая; богатства не лишится и радуется о ней сердце мужа". Все в дому ее были одеты и насыщены, и каждому дело по силе его давала; а гордости и величания не любила.

Вскоре гнев Божий постиг русскую землю. Наступил голод великий. Много людей помидало. Иулиания же многую милостыню тайно от всех творила. Брала у свекрови пищу, будто бы на утреннее и полуденное ядение, и отдавала нищим. А сама она с детства только дважды в день вкушала.

Когда же кто из нищих умирал, нанимала она обмытъ его и покупала ризы погребальные. И на погребение деньги посылала.

И когда видела в селе своем мертвеца погребаяма, знакомого и незнакомого, всегда довольно молилась о душе его. Живя таким образом много лет у свекра и свекрови, ни в чем



она их не преслушалась. Как родная дочь их почитала. И представились в глубокой старости ее свекор и свекровь, благолепным погребением их почитала. И многую милостыню раздавала. И трапезы в дому своем поставляла: попам и монахам, и нищим, и вдовам, и сиротам.

Послал Господь ей испытание. Убили на войне ее сына. Хотя она и скорбела, но не кричала, не терзала на себе волос. Днем поминала сына своего, а ночи без сна проводила, моля Бога о прощении грехов усопшего.

Пост и воздержание паче меры восприяла. По пятницам вовсе не вкушала и целый день в молитве проводила. По понедельникам же и средам однажды в день сухоядением без варева вкушала. А по субботам и по воскресеньям в дому своем трапезу поставляла. Слышала она заповедь Спасову: когда творишь пир или вечерю, не зови родню свою, ни соседей богатых, чтоб они тебя потом позвали; но зови нищих и убогих, которых нечем воздать тебе.

Преставился муж ее. Тогда еще больше отверглась мирского Иулиания. Погребла мужа с

псалмами и песнями, и многую милостыню сотворила нищим, и сорокоусты по многим церквям раздавала. И молилась о муже своем. Потому что слышала она писание глаголюще: добрая жена и по смерти мужа спасет. Поревновала она благочестивой Феодоре-царице и прочим святым женам, которые по смерти о мужьях своих Бога умолили. И с того времени пост к посту приложила. И молитву к молитве. И к слезам слезы. И милостыню паче меры показала. Брала у детей своих на теплую одежду, но все нищим раздавала, а сама без теплой одежды зимой оставалась. В дни голода из древесной коры и лебеды хлеб пекла и нищим раздавала. И не было слаще хлеба, который от нее получали. Когда приближилось честное ее преставление, призвала Иулиания детей своих. И целовала всех, и всем мир и прощение подавала. Потом легла, трижды перекрестилась и предала душу свою в руки Господа.

Омыли и положили ее в клети. И в ту ночь видели там горящие свечи, а весь дом наполнился благоуханием. (Из "Жития").

Перепечатка из сборника статей "Воспитание в семье". И.Н. Заволоко. (Москва. 2000. С. 17-19.)



## ДУХОВНЫЕ ОТВЕТЫ

## О ТОЛКОВАНИЯХ

[Начало в газете №9]

**4. Мы знаем, что ходатай за нас пред Отцем — Господь Иисус Христос. Как понимать наше обращение к Богородице: "Не имамы иным помощи, не имамы иным надежды"?**

Обращаясь с такой молитвой к Пресвятой Богородице, Матери Христа Бога Нашего, мы выражаем совсем не то, что только Она, Матерь Божия, есть единая ходатайка за нас грешных. Этими словами Церковь выражает лишь то, что она верует в силу великого предательства Богородицы за нас грешных пред Сыном Своим, от Нее рожденным. Не возлагает всецело надежду только на Нее, но уповает, что Она, как Матерь Божия, может более других умоливать Своего Сына и Владыку, чтобы Он спас и помиловал нас. Святая Церковь учит, что самостоятельное право ходатайствовать пред Отцем Небесным об очищении людских грехов имеет только один Иисус Христос. Он есть Ходатай по самой природе. Святая же Матерь Божия и святые угодники Его являются ходатаями за нас по благодати Божией. (Журнал "Церковь", 1913, №48).

**5. Почему в древних книгах архангельское поздравление Пресвятой Богородицы напечатано так: "радуясь обрадованная", а в новых — "благодатная? Где правильнее?"**

По смыслу поздравления архангела вполне правильно напечатано в древних святоотеческих книгах: "обрадованная", и вот почему. Архангел Гавриил был послан к Пресвятой Богородице возвестить великую радость о том, что от нее родится Спаситель мира. Приветствуя ее, архангел и сказал: "радуясь обрадованная", т.е. получившая радостную весть. Слово же "благодатная" означает "дающая благодать". В то время, когда архангел ей благовестил, Пресвятая Богородица обрадовалась, но благодати еще никому не подавала, а сама только получила. Следовательно, называть Ее в это время, т.е. во время благовещения, благодатною, будет неточно.

В древлепечатных и старообрядческих богослужебных книгах Пресвятая Богородица также называется благодатною, например, в службе Знамени Пресвятыя Богородицы (27 ноября), и здесь вполне правильно, ибо Пресвятая Богородица, как Матерь Божия, подает свою благодать всем почитающим ее Сына и Бога. Она получила милость Божию ходатайствовать за род христианский и поэтому вполне справедливо теперь называется благодатною, ибо даровала нам великую благодать чрез Сына своего Господа нашего Иисуса Христа. А во время благовещения и архангельского поздравления она не была еще матерью Господа и потому в этом случае Ее следует называть обрадованной, а не благодатной.

Отсюда ясно, что непогрешительны слова "обрадованная" и "благодатная" сами по себе, когда они употребляются, где следует, а погрешительно поступают те, кто не по смыслу их употребляют, т.е. если, например, в архангельском поздравлении изменили правильное слово "обрадованная" на слово "благодатная", в этом случае неприменимое, ибо Пресвятая Дева тогда не была благодатною, то здесь поступили неблагоприятно. Если же Пресвятую Богородицу, после того как она соделалась Матерью Господа и подает нам своим ходатайством пред Богом благодать Божию, мы назовем "благодатною", то это будет вполне справедливо и никакой погрешности не будет, как это доказывают и наши богослужебные книги, в которых употребляется слово "благодатная". (Журнал "Златоструй", 1912, №5).

**6. Почему в молитве "Достойно есть" вместо слова "воистину", как напечатано в древних книгах, в новых книгах поставлено слово "без сравнения"?**

Исправители книг при патр. Никоне без всякой нужды заменяли слова древнеславянские новыми, произвели поэтому соблазн и, конечно, чрез это погрешили. В древлеправославном и старообрядческом богослужебном тексте вместо слова "воистину" встречается также "без рассуждения" — в песни, которая поется вместо величания в общице Богородичные праздники. Но так как такая замена не производила соблазна между верующими, то оба эти слова и находятся в святоотеческих книгах.

Поэтому самое слово "без сравнения" не было бы погрешительно, если бы оно было введено по постановлению святых отец или соборов; но так как оно переименовано самовольно и без всякой

нужды, то те переводчики, которые это сделали, конечно, погрешили, и прежде всего виноват в этом Никон, занимавший тогда первосвятительский престол и руководивший не духом мира церковного, а раздорничеством и мятежом церковным, и устроивший раскол русской Церкви. (Журнал "Златоструй", 1912, №5).

**7. Почему в Древлеправославной Церкви принятие присоединяющихся от новообрядцев происходит по второму чину, т.е. чрез миропомазание?**

В данном вопросе старообрядческая Христова Церковь руководствуется следующими священными правилами и учениями свв. отцов. Св. Василий Великий, правила которого утверждены 6-м вселенским собором, подразделяя еретиков на 3 чина, говорит, что собственно "еретик есть, иже верою чужд, и иже по некоему незнакомому вопрошению той есть раскольник. Собирающий же сих или оных, непокорив, сии суть подцерковники... А еже от еретика крещение неприятно, от раскольника же и от подцерковника — приятно".

В толковании на это правило говорится: "Еретики убо суть, иже Божия веры отнюдь учуждившись, яко же се: пепузину, и манихей, и уалентиане, и маркиониты, и инии мнози. Пепузину, иже Монтана утешителя нарицают... три составы единосущнаго Божества воедино смешают лице и другая некая нечестивая мудрствуют. Манихей же два начала вводят, противна себе и равномошна, и глаголют, яко едино начало свет сотвори, другое же тьму; и солнце и луну боги творят, и диавола именуют всем вестественным властелям... И Господа нашего Иисуса Христа ничто же человеческого приимши, егда воплотился, рекше не приять плоти нашея от С в я т о й Д е в ы глаголют... Уалентиане же... Христа с небес снесша плоть глаголют, яко сквозе трубу прошедша Святую Деву, и ина некая таковая хульная еретичеству... Сии убо вси от ереси своея обращающиеся, и к непорочной вере п р и с т у п л ь ш е крещаются: понеже отвержено есть нами к р е щ е н и е и х. Раскольники же суть, иже от Церкви себе оставльше: тии бо аще обратятся к соборной Церкви, и ереси их проклянут, яко крещени приятии будут" (Славянская Кормчая, 1-е правило св. Василия Великого).

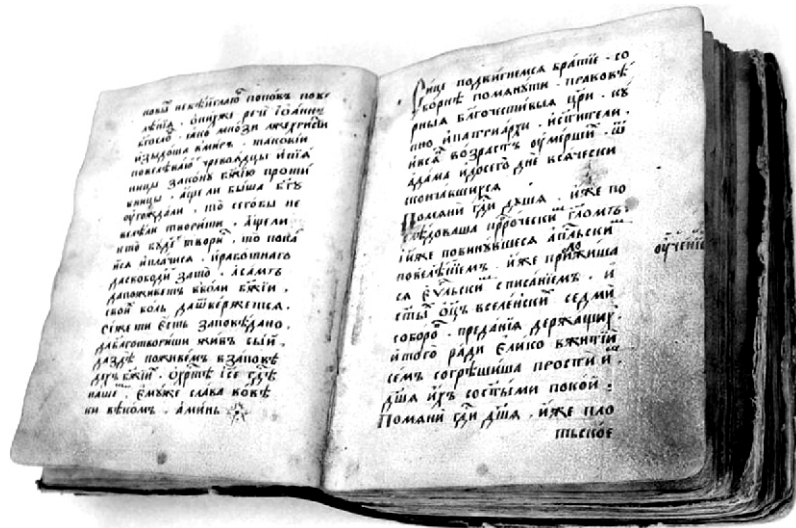
Согласно с этим говорит и св. Феодор Студит. В послании к Навкратию-сыну он писал: "Суждение о еретиках троякое: крещаются — маркиониты, таскодругиты, манихей, и подобные им до мельхиседекиан, всего 25 ересей. Помазуются святым миром: тессарескедекатиты, наватриане, ариане, македоняне, аполлинаристы... Не крещаются и не помазуются, а только анафематствуют свою и всякую другую ересь: мелетяне, несториане, евтихиане и подобные им до нынешней (иконоборческой) ереси. Касательно же сказанного тобою, что правило не различает, но определено гласит, что рукоположенные или крещенные еретиками не могут ни клириками, ни верными быть, прими во внимание, что апостольское правило называет еретиками тех, которые не крещены и не крестят во имя Отца и Сына и Святого Духа (апост. прав. 49). Тому же научаемся мы и божественным гласом св. Василия Великого. Он говорит, что ереси суть те, которые совершенно отторглись и стали чуждыми по самой вере... Которые крестят во имя Отца и Сына и Монтана и Прискиллу; не крещены те, которые крестились в то, чего нам не предано. Посему их и подобных им, правило и отцы, как говорит божественный Василий, называли еретиками... Если ты скажешь: почему же называются еретиками и эти, и все последующие? То мы говорим и разумеем это так: первые суть собственно еретики, потому что они нечестиво учат о самой сущности нашей веры в Троицу; вторые (называясь еретиками) не собственно как происшедшие от первых: они исповедуют и веру, и крещение в Троицу, с сохранением особенного свойства каждой ипостаси, а не только одного общего трем, хотя об ином и еретически учат". (Феодор Студит, Творения его, ч.1, п.40).

Это учение святоотеческое, но обосновано решением вселенских соборов. Так, в 7-м правиле

2-го, и в 95-м 6-го вселенских соборов говорится: "Присоединяющихся к православию и к части спасаемых из еретиков приемлем, по следующему чиноположению и обычаю. Ариан, македонян, савватриан, и наватриан, именующих себя чистыми и лучшими, четырнадцатидневников или тетрадитов, и аполлинаристов, когда они дают рукописания и проклинают всякую ересь, не мудрствующую, как мудрствует Святая Божия католическая и апостольская Церковь, приемлем запечатлевая, то есть помазуя святым миром, во первых чело, потом очи, и ноздри, и уста, и уши, и запечатлевая их, глаголем: "Печать дара Духа Святаго" (Кормчая полн. перев., 2-го вселенского собора правило 7-е, и 6-го вселенского собора правило 95-е).

Таким образом, из приведенных учений свв. отцов положительно ясно, что то крещение, которое совершено, хотя и еретиками, но во имя Святой Троицы и в три погружения, Святою Церковью приемлется за действительное.

Такое решение отцов Церкви особенно ясно из постановления принимать крещение таких еретиков, как ариане, македоняне и им подобные, о которых известно, что они погрешили в учении о самой сущности Божества. Так, ариане нечестиво учили о втором лице Святой Троицы, Сыне Божием, признавая Его творением Божиим, не единосущным Богу Отцу, и утверждали, что было время, когда Сына не было. Македоняне также нечестиво учили о третьем лице Святой Троицы, Святом Духе, будто Он не Бог, а только сила Божия, служебная и соподчиненная Отцу и Сыну. Принятие Святою Церковью крещения от таких еретиков не может быть объяснено ничем иным, как только тем, что свв. отцы, как мы уже сказали, признавали правильно совершенное крещение во имя Пресвятыя Троицы, хотя и у еретиков, за действительное и неповторяемое. На



это указывает и историк Бароний, который говорит: "Отсюда познается, яко инии ариане нашими католическими словесы по Евангелию крестившася, понеже крещение их повторяти святини нехотяху: Зле (ариане) о Святей Троице вероваху, но словес обычных ко крещению употребляху" (Бароний, Лето Господне 506, число 3).

Блаженный Августин пишет: "Кто отделяется от Церкви, тот теряет плоды союза с нею и лишается благодати: равно кто родился и воспитался вне единения с Церковью, тот, хотя бы и запечатлен был таинствами, но не получает от них благодатной силы и освящения. Но если тот и другой возвращается в Церковь, то над ними должно не повторять неповторяемых таинств, потому что им недоставало не самых таинств, а только их спасительных действий. Для совершения таинства нужно одно: чтобы оно совершено было законно; а вера и любовь нужны для того, чтобы оно имело спасительное действие на приемлющего. Так, если над крещаемым были произнесены слова "во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа", то таинство совершилось: но оно бесполезно для неверующего, пока он не уверует: для еретика и раскольника, пока он не соединится с Церковью, от которой отделен духовно. Вообще, для порочного и небрежного о своем спасении грешника, пока он не обратится к Богу с покаянием" (Жизнь и творения блаженного Августина, Киев, 1885, стр.116).

Такой взгляд на правильно совершаемое крещение, хотя бы и еретиками, свв. отцы основывали на том апостольском учении, по которому "епископ или пресвитер аще поистине имеющий крещение вновь окрестит... да будет извержен, яко посмеявшийся Кресту и смерти Господней" (Кормчая, 46 прав. свв. апостол.). По этому поводу свв. отцы говорят так: "Крещение, распятие, есть, яко с нами распяты ветхий наш человек, — говорит св. Иоанн Златоуст, — Да

якоже несть второе распинатися Христу, себо есть причаствующе Его, да еже за второе крестит, то паки Его распинает" (Толк. апостол, л.982). "Вводящие два крещения, — пишет Ефрем Сирий, — допускают (вторичное) распятие Сына Божия и поношение Его, между тем как распятие совершилось однажды и уже не повторится более, и крещение оправдательное дано уже, и снова, во второй раз, не дается" (Творения его, т.7).

И преподобный Иоанн Дамаскин говорит: "Елицы во имя Отца и Сына и Святаго Духа крестившася и единому естеству в трех ипостасях научившася, паки крещение повторяют, сии второе распинают Христа" (кн.4, гл.9). Были в древности еретики донатисты, учившие, что крещение должно повторять над всеми теми, которые пожелают вступить в их общество. Такое деяние донатистов свв. отцы строго осуждали и признавали еретическим заблуждением.

Вот что писал по этому поводу блаженный Викентий Лиринский: "Некогда блаженной памяти Агриппин, епископ карфагенский, вопреки божественному канону, вопреки правилу всеобщей Церкви, вопреки мнению всех священников, вопреки обычаю и уставам предков, первый из всех смертных выдумал, что еретиков, возвращающихся в общение с Церковью, надобно перекрещивать. Высокое это наделало столько зла, что не только для всех еретиков послужило образом к поруганию святых, но и некоторым из католиков подало повод к заблуждению. Тогда против новости этой заговорили со всех сторон, и все священники, каждый со свойственным ему тщанием, оберегали себя от нее... Какой же был исход всего дела?... Именно... древность была удержана, а новизна отвергнута... Что же наконец, последовало? Какое влияние имел самый собор африканский (постановивший перекрещивать еретиков, возвращающихся в общение с Церковью) или решение его? По милости Божией, никакого; но все как сновидения, как басни, как нелепости, отменено, отвергнуто, попорно. И, о, чудный образ обстоятельств! — виновники того мнения, раскаявшись в оном, признаются католиками, а последователи (продолжающие перекрещивать) — еретиками; учителя разрешаются, а ученики осуждаются; писатели сочинений (о перекрещивании) будут сынами царствия, а защитники оных подвергнутся геенне. Ибо кто столь безумен, что усомнится в том, что светило всех святых епископов и мучеников, блаженный Киприан и прочие товарищи его (постановившие перекрещивать, но впоследствии оставившие это), будут царствовать с Христом во веки? Или, напротив, кто столь нечестив, что станет отрицать, что донатисты и прочие заразителю, хвастающиеся тем, что перекрещивают по авторитету собора того (иже с Киприаном), навсегда будут гореть с диаволом?" (Памятные записки преп. Викентия Лиринского, Казань, 1863, стр.30-35).

Вот какой грозный суд произносили отцы Церкви на тех, кто совершал перекрещивание крещеных истинным крещением во имя Пресвятыя Троицы.

Теперь, чтобы решить вопрос о перекрещивании приходящих от синодальной церкви [Прежнее название Московской Патриархии], следует на основании учения свв. отцов рассмотреть, каким образом и во имя чего совершается у них крещение. Если оно совершается у них во имя Святой Троицы и в три погружения, то ясно, что повторять его — значит совершать преступление, второе христосраствление, следовать еретикам-донатистам. Насколько известно, до последнего времени никониане совершают крещение с пригласением имени Святой Троицы. Правда, по некоторым местам, крещение у них совершается не в три погружения. Такое (обливательное) крещение, согласно соборному решению Филарета, патриарха московского, нами не приемлется, и таковые крещаются. Такой взгляд на никонианское крещение выражали и наши благочестивые предки. Так, протопоп Аввакум писал: "Младенца от новиков крещенных, аще отрицал и погужал, не перекрещивай: токмо молитвы недоконченны над ним соверши... А будет отрицания и погружения не было, ты сызнова крести совершенно". Такому взгляду на совершаемое новообрядцами крещение старообрядствующая Христова Церковь следует и до настоящего времени. (Журнал "Церковь", 1909, №28).

**Сборник духовных ответов. Издательство "Китеж". (М. 1996. С.14-24)**

Газета семейских Бурятии "Истоки Руси".

Издатель и печатник: Епархия Сибирская Русской Древлеправославной Церкви.

Учредитель: Региональная общественная организация "Общество культуры семейских Республики Бурятия".

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых

коммуникаций по Республике Бурятия.

Св-во о регистрации ПИ №ТУ 03-00040.

Председатель редколлегии: владыка Сергей (Попков) Епископ Сибирский РПЦ.

Главный редактор: С.П. Петров. Научный редактор: Ф.Ф. Болонев. Ответственный: П.Ф. Калашников.

Бильдиредатор: А.В. Байбородин.

Желающие оказать финансовую помощь газете и Русской Древлеправославной Церкви могут обращаться по адресу редакции газеты.

670000, Улан-Удэ, а/я №4392

тел.: (3012) 61-89-85.

email:staroveruda@yandex.ru

Редакция может не разделять мнение авторов

публикации. При перепечатке ссылка на газету обязательна. Фото и рукописи не рецензируются и не возвращаются. Цена свободная.

Отпечатано в типографии «НоваяПечат», г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 1, тел.: (3012) 21-25-52.

Заказ № Объем 1 п.л., Тираж 3000 экз.

Подписано в печать